



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 62

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 29 ianuarie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 548 din 26 septembrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (4) din Codul de procedură penală și ale art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție	2–6
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
75. — Hotărâre privind actualizarea datelor de identificare ale unor imobile situate în municipiul Oradea și transmiterea acestora din proprietatea publică a statului și din administrarea unor unități din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în proprietatea publică a municipiului Oradea, județul Bihor, în vederea realizării unor investiții de interes local, precum și pentru abrogarea unor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 802/2014 privind aprobarea închirierii unor bunuri, proprietate publică a statului, aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu”, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale	7–9
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
50/462. — Ordin al ministrului finanțelor publice și al ministrului transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur	10–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 548**

din 26 septembrie 2019

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (4)
din Codul de procedură penală și ale art. 20 din Legea nr. 78/2000
pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Marinela Mincă.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 249 alin. (4) din Codul de procedură penală și ale art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, excepție ridicată de Maria Ciceo în Dosarul nr. 1.250/117/2017/a1.1 al Tribunalului Cluj — Secția penală, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.708 D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. Cu privire la art. 249 alin. (4) din Codul de procedură penală, se arată că art. 250 din Codul de procedură penală permite oricărei persoane care justifică un interes în legătură cu bunurile sechestrate să exercite calea de atac a contestației. Referitor la art. 20 din Legea nr. 78/2000, se susține că indisponibilizarea bunurilor, reglementată prin textul criticat, are un caracter temporar, fiind justificată de un interes legitim, și nu încalcă dreptul de proprietate privată, fiind în acord cu art. 53 din Constituție. Se arată că textele criticate au mai făcut obiectul controlului de constituționalitate, din perspectiva unor critici similare.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 3 mai 2017, pronunțată în Dosarul nr. 1.250/117/2017/a1.1, **Tribunalul Cluj — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 249 alin. (4) din Codul de procedură penală și ale art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**, excepție ridicată de Maria Ciceo într-o cauză ce are ca obiect soluționarea unei contestații, formulată de autoarea excepției, referitoare la o măsură asigurătorie dispusă de procuror cu privire la un bun imobil ce aparține acesteia.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că prevederile art. 249 alin. (4) din Codul de procedură penală încalcă dispozițiile constituționale referitoare la dreptul la apărare, la garantarea și ocrotirea proprietății private, deoarece nu este reglementată o procedură distinctă pentru luarea măsurilor asigurătorii față de terț, acestuia fiindu-i aplicabile aceleași dispoziții legale asemenea suspectului/ inculpatului. Aplicarea unitară și nediferențiată a textului legal criticat conduce la o îngrădire totală și iremediabilă a dreptului la apărare, deoarece terțul, neavând vreo calitate în dosar și neavând garantate drepturile recunoscute părților și subiecților procesuali principali, nu cunoaște nici obiectul dosarului, nici probele care au fost administrate până la luarea măsurii asigurătorii. Chiar și în situația în care terțul ar avea posibilitatea de a lua cunoștință de conținutul dosarului, nu are niciun drept procesual care să îi permită să-și apere interesul legitim prin propunerea de probe, formularea de cereri, ridicarea de excepții cu privire la soluționarea laturii penale, în condițiile în care modul de soluționare a acesteia produce efecte cu privire la dreptul său de proprietate. Totodată, luarea unei măsuri asigurătorii, pe o durată nedeterminată, într-o procedură necontradictorie în care dreptul la apărare al terțului față de procesul penal este practic inexistent, în mod necesar produce o încălcare gravă a dreptului de proprietate privată, persoana în cauză fiind lipsită de garanția constituțională a protejării dreptului său constituțional. În lipsa unor dispoziții în Codul de procedură penală care să instituie în sarcina procurorului obligația de a proba dobândirea ilicită, de către persoanele terțe față de procesul penal, a bunurilor asupra cărora se iau măsurile asigurătorii și, implicit, de a răsturna prezumția constituțională de dobândire ilicită a bunurilor, dispoziția cuprinsă în art. 249 alin. (4) din Codul de procedură penală este neconstituțională.

6. Se susține, de asemenea, că dispozițiile art. 20 din Legea nr. 78/2000 contravin prevederilor constituționale referitoare la dreptul la apărare, la prezumția de nevinovăție și la dreptul de proprietate privată, deoarece, indiferent de particularitățile cauzei, procurorul este obligat să dispună cu privire la luarea măsurilor asigurătorii. În această situație este grav încălcat dreptul la apărare, deoarece, cu toate că suspectul, inculpatul sau o altă persoană în posesia sau proprietatea căreia se află bunurile ce urmează a fi confiscate poate formula contestație, în temeiul art. 250 din Codul de procedură penală, dreptul său este golit de conținut, întrucât judecătorul de drepturi și libertăți, atunci când analizează contestația, va putea doar să constate obligativitatea luării acestei măsuri, dreptul său de apreciere fiind puternic limitat. Așa fiind, dacă măsurile asigurătorii se iau de o manieră automată, fără a fi apreciate probele care există la dosarul cauzei, ci doar prin constatarea îndeplinirii a două condiții, respectiv să fie vorba despre o infracțiune prevăzută de Legea nr. 78/2000 și să fie dispusă efectuarea în continuare a urmăririi penale (pentru că doar cu privire la suspect, inculpat sau un terț de proces se pot lua măsurile asigurătorii), este

încălcată prezumția de nevinovăție. De asemenea, prin instituirea obligatorie a măsurilor asigurătorii în temeiul art. 20 din Legea nr. 78/2000 se ajunge la indisponibilizarea unui bun ce aparține suspectului/inculpatului sau altei persoane în posesia sau proprietatea căreia se află bunurile ce urmează a fi confiscate. În acest context, persoanei în cauză căreia i s-au indisponibilizat bunurile pe o perioadă nedeterminată și nedeterminabilă îi este îngrădit dreptul de proprietate privată, întrucât indisponibilizarea presupune că titularul nu mai poate dispune liber de bunurile sale, neputându-le înstrăina, greva de sarcini, dona etc.

7. **Tribunalul Cluj — Secția penală** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, în ceea ce privește garanția respectării dreptului la apărare al terțului interesat, Codul de procedură penală reglementează în art. 250, în mod detaliat, procedura contestației împotriva măsurii asigurătorii dispuse de procuror și asupra modului de aducere la îndeplinire, fiind recunoscută legitimarea procesuală activă a oricărei persoane interesate (subsumat, desigur, condiției dovedirii interesului privind bunurile sechestrate). Controlul asupra ordonanței de instituire a măsurii asigurătorii este unul de legalitate și temeinicie, procedura desfășurându-se cu citarea potenților, a persoanelor interesate, cu participarea procurorului, în condiții de oralitate și contradictorialitate. În aceste condiții, terțului interesat îi este pe deplin respectat dreptul la apărare. Totodată, chiar dacă, potrivit art. 20 din Legea nr. 78/2000, luarea măsurilor asigurătorii este obligatorie în cazul infracțiunilor de corupție, aceasta nu aduce atingere prezumției de nevinovăție, având în vedere natura juridică a acestor măsuri procesuale. Astfel, sechestrul asigurător este o măsură asigurătorie de drept penal, și nu o sancțiune penală, care poate fi dispusă împotriva persoanelor care au săvârșit fapte prevăzute de legea penală, dar nu ca o consecință a răspunderii penale, nedepinzând de gravitatea faptei, neavând caracter punitiv, ci eminentement preventiv, iar efectele măsurii asigurătorii sunt esențialmente provizorii, și nu definitive. În aceste condiții, nu se poate pune în discuție nesocotirea prezumției de nevinovăție. În ceea ce privește dreptul de proprietate privată, instanța arată că acesta nu este absolut și poate fi supus unor limitări rezonabile, în condițiile art. 53 din Constituție. Or, exigențele acestui din urmă text constituțional sunt pe deplin respectate, deoarece ingerința generată prin dispunerea sechestrului asigurător este reglementată prin lege — art. 249 din Codul de procedură penală și următoarele, are ca scop legitim desfășurarea instrucției penale, fiind o măsură judiciară aplicabilă în cursul procesului penal, este nediscriminatorie și necesară într-o societate democratică, pentru protejarea valorilor statului de drept. Totodată, ingerința analizată este proporțională cu cauza care a determinat-o, de vreme ce măsurile asigurătorii au caracter provizoriu, întrucât se dispun pe durata procesului penal.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

9. **Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale supuse controlului de constituționalitate sunt constituționale și arată că își menține punctele de vedere exprimate și reținute de Curtea Constituțională în deciziile nr. 10 din 14 ianuarie 2016, nr. 216 din 12 aprilie 2016 și nr. 198 din 23 martie 2017.

10. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

11. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

12. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 249 alin. (4) din Codul de procedură penală și ale art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, care au următorul cuprins:

— Art. 249 alin. (4) din Codul de procedură penală: „*Măsurile asigurătorii în vederea confiscării speciale sau confiscării extinse se pot lua asupra bunurilor suspectului sau inculpatului ori ale altor persoane în proprietatea sau posesia cărora se află bunurile ce urmează a fi confiscate.*”;

— Art. 20 din Legea nr. 78/2000: „*În cazul în care s-a săvârșit o infracțiune dintre cele prevăzute în prezentul capitol, luarea măsurilor asigurătorii este obligatorie.*”

13. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 23 alin. (11) referitor la prezumția de nevinovăție, ale art. 24 cu privire la dreptul la apărare, ale art. 44 cu privire la dreptul de proprietate privată, precum și dispozițiilor art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale referitoare la dreptul de proprietate privată.

14. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile art. 249 alin. (4) din Codul de procedură penală și ale art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la critici similare, fiind pronunțată Decizia nr. 181 din 29 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 537 din 28 iunie 2018, prin care a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate invocată.

15. Prin Decizia nr. 181 din 29 martie 2018, paragrafele 22—47, Curtea a constatat că dispozițiile art. 249 alin. (4) din Codul de procedură penală normează cu privire la posibilitatea luării unei măsuri asigurătorii în vederea confiscării speciale sau a confiscării extinse. Este de observat că legiuitorul a făcut distincție între măsurile asigurătorii care au menirea de a evita ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărirea a bunurilor și cele care pot servi la garantarea executării pedepsei amenzii sau a cheltuielilor judiciare ori a reparării pagubei produse prin infracțiune. Astfel, potrivit art. 249 alin. (3) și (5) din Codul de procedură penală, măsurile asigurătorii pentru executarea pedepsei amenzii se pot lua numai asupra bunurilor suspectului sau inculpatului, iar cele pentru repararea pagubei produse prin infracțiune și pentru garantarea executării cheltuielilor judiciare se pot lua numai asupra bunurilor suspectului sau inculpatului și ale persoanei responsabile civilmente, până la concurența valorii probabile a acestora. Alta este situația în care măsura asigurătorie își găsește temei într-o eventuală confiscare specială sau extinsă, care poate fi dispusă nu numai asupra bunurilor suspectului sau inculpatului, ci și asupra bunurilor altor persoane în proprietatea sau posesia cărora acestea se află.

16. Prin urmare, Curtea a reținut că procedura de instituire a măsurii asigurătorii în vederea confiscării speciale sau extinse se circumscrie condițiilor astfel stabilite în normele de drept substanțial consacrate de dispozițiile art. 112 și 112¹ din Codul penal. Astfel, prevederile art. 112 din Codul penal

statuează că sunt supuse confiscării speciale bunurile produse prin săvârșirea faptei prevăzute de legea penală, bunurile care au fost folosite în orice mod sau destinate a fi folosite la săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală, dacă sunt ale făptuitorului sau dacă, aparținând altei persoane, aceasta a cunoscut scopul folosirii lor, bunurile folosite, imediat după săvârșirea faptei, pentru a asigura scăparea făptuitorului sau păstrarea folosului ori a produsului obținut, dacă sunt ale făptuitorului sau dacă, aparținând altei persoane, aceasta a cunoscut scopul folosirii lor, bunurile care au fost date pentru a determina săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală sau pentru a-l răsplăti pe făptuitor, bunurile dobândite prin săvârșirea faptei prevăzute de legea penală, dacă nu sunt restituite persoanei vătămate și în măsura în care nu servesc la despăgubirea acesteia, și bunurile a căror deținere este interzisă de legea penală.

17. Așa fiind, în cazul instituirii măsurii asigurătorii în vederea confiscării speciale, Curtea a constatat că singura situație posibilă a luării unei astfel de măsuri pentru bunuri aparținând altei persoane are în vedere bunurile folosite la săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală sau folosite pentru a asigura scăparea făptuitorului ori păstrarea folosului ori produsului obținut, cu condiția ca acele persoane să fi cunoscut scopul folosirii lor. Mai mult, potrivit dispozițiilor art. 112 alin. (2) din Codul penal, în aceste cazuri, dacă valoarea bunurilor supuse confiscării este vădit disproporționată față de natura și gravitatea faptei, se dispune confiscarea în parte, prin echivalent bănesc, ținând seama de urmarea produsă sau care s-ar fi putut produce și de contribuția bunului la aceasta. Totodată, potrivit art. 112 alin. (3) și (5) din Codul penal, în situația în care persoana căreia îi aparțin bunurile nu a cunoscut scopul folosirii lor, atunci se va confisca echivalentul bănesc al acestora, iar dacă bunurile nu se vor găsi în locul lor se confiscă sume de bani până la concurența valorii acestora. Așa fiind, confiscarea unor astfel de bunuri funcționează în interesul general ca un factor de descurajare pentru cei care urmăresc implicarea în activități infracționale și, în același timp, garantează că astfel de activități nu aduc venituri (a se vedea Hotărârea din 15 ianuarie 2015, pronunțată în Cauza *Rummi împotriva Estoniei*, paragraful 103).

18. Curtea a reținut că dispozițiile penale referitoare la confiscarea extinsă vizează alte bunuri decât cele menționate anterior, cu condiția ca persoana condamnată să fi săvârșit una dintre infracțiunile limitativ enumerate în art. 112¹ din Codul penal, pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 4 ani sau mai mare, și dacă fapta a fost susceptibilă să îi procure un folos material. În aceste situații, măsura confiscării extinse este condiționată de îndeplinirea cumulativă a două condiții prevăzute în art. 112¹ alin. (2) din Codul penal, și anume valoarea bunurilor dobândite de persoana condamnată într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii, până la data emiterii actului de sesizare a instanței, depășește în mod vădit veniturile obținute de aceasta în mod licit și instanța are convingerea că bunurile provin din activități infracționale de natura celor prevăzute în art. 112¹ alin. (1) din Codul penal. Cât privește bunurile ce pot fi supuse confiscării extinse și care se află în proprietatea altor persoane, Curtea a constatat că, potrivit art. 112¹ alin. (3) din Codul penal, la stabilirea valorii bunurilor dobândite de persoana condamnată în ultimii 5 ani se va ține seama și de valoarea bunurilor transferate de către persoana condamnată unui membru de familie sau unei persoane juridice asupra căreia persoana condamnată deține controlul. Prin urmare, în cazul confiscării extinse, terțul poate fi un membru de familie al persoanei condamnate sau o persoană juridică asupra căreia persoana condamnată deține controlul. O astfel de posibilitate este în acord cu jurisprudența Curții de la Strasbourg, care a statuat că măsura confiscării locuinței unui cuplu, în condițiile în care s-a

probat faptul că stilul lor de viață nu corespunde veniturilor declarate, iar sursele de venit provin din activitatea infracțională a fiului acestora (condamnat pentru trafic de droguri), nu reprezintă o ingerință disproporționată în dreptul reclamantilor la respectarea bunurilor lor, ci este o consecință a marjei largi de apreciere de care dispun statele în controlul folosinței bunurilor, precum și a obiectivului de interes general urmărit (a se vedea Hotărârea din 4 noiembrie 2014, pronunțată în Cauza *Aboufadda împotriva Franței*, paragrafele 21—34).

19. Așa fiind, ținând seama de condițiile în care poate fi dispusă o măsură asigurătorie în vederea confiscării speciale sau extinse și de exigențele penale mai sus arătate, Curtea a constatat că măsurile asigurătorii dispuse în vederea confiscării speciale sau extinse nu afectează dreptul de proprietate privată, deoarece ele au caracter temporar și sunt justificate de dinamica urmăririi penale, în așa fel încât, așa cum însuși Constituția dispune în art. 44 alin. (9), la finele procesului, să se asigure confiscarea, în condițiile legii, a acelor bunuri destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni. Or, prin infracțiune se înțelege, potrivit art. 15 alin. (1) din Codul penal, fapta prevăzută de legea penală, săvârșită cu vinovăție, nejustificată și imputabilă persoanei care a săvârșit-o. Mai mult decât atât, Curtea a mai reținut că luarea măsurilor asigurătorii de către procuror este cenzurată, în acord cu prevederile art. 250 alin. (1) din Codul de procedură penală, de către judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza pe fond, iar, în cazul în care aceste măsuri sunt luate de către judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată, atunci ele vor putea fi contestate, potrivit soluției legislative cuprinse în art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală, astfel cum a fost cenzurată de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 24 din 20 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 12 aprilie 2016.

20. Tot prin Decizia nr. 181 din 29 martie 2018, Curtea a constatat că măsurile asigurătorii, indiferent de organul judiciar care le instituie, trebuie motivate, fiind necesar să se arate, în cuprinsul actului prin care se dispun (ordonanță sau încheiere), îndeplinirea condițiilor legale privind necesitatea dispunerii măsurilor și, de asemenea, întinderea prejudiciului sau a valorii necesare pentru care se solicită sechestrul și valoarea care urmează a fi garantată în acest fel.

21. Având în vedere toate acestea, Curtea a reținut că sechestrul este o măsură asigurătorie de drept penal, iar nu o sancțiune penală, care poate fi dispusă împotriva persoanelor care au săvârșit fapte prevăzute de legea penală, dar nu ca o consecință a răspunderii penale, nedepinzând de gravitatea faptei săvârșite, neavând, așadar, caracter punitiv, ci eminent preventiv. De altfel, potrivit art. 107 alin. (3) din Codul penal, măsurile de siguranță se pot lua și în situația în care făptuitorului nu i se aplică o pedeapsă.

22. Astfel, prin decizia menționată mai sus, Curtea a constatat că, potrivit art. 250 alin. (1) din Codul de procedură penală, împotriva măsurii asigurătorii luate de procuror sau a modului de ducere la îndeplinire a acesteia, suspectul ori inculpatul sau orice altă persoană interesată poate face contestație, în termen de 3 zile de la data comunicării ordonanței de luare a măsurii sau de la data ducerii la îndeplinire a acesteia, la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond. Curtea a constatat, așadar, că măsurile asigurătorii dispuse de procuror pot fi contestate atât pe fond, cât și cu privire la ducerea lor la îndeplinire, la judecătorul de drepturi și libertăți, o primă condiție de admisibilitate a contestației fiind aceea ca persoana care o formulează să dovedească interesul ei privind bunurile sau sumele asupra cărora a fost instituită măsura, în cazul suspectului sau inculpatului interesul legal în a formula contestația fiind prezumat.

23. Pe fond, Curtea a reținut că sechestrul asigurător poate fi contestat în 3 zile de la data comunicării ordonanței de luare a măsurii, odată cu contestarea temeiniciei măsurii, putându-se contesta și neregularitățile actului prin care a fost dispusă instituirea sechestrului asigurător, așadar, toate mențiunile pe care trebuie să le conțină ordonanța procurorului, potrivit art. 286 din Codul de procedură penală. Așa încât, judecătorul de drepturi și libertăți va proceda la verificarea condițiilor legale pentru luarea măsurii asigurătorii, respectiv necesitatea și întinderea prejudiciului, precum și corelația dintre natura bunurilor sechestrate, proprietarul lor și tipul de creanțe pentru a căror îndeplinire a fost instituit, analizându-se în fapt dacă sunt îndeplinite cerințele de la art. 249 alin. (3)—(5) din Codul de procedură penală. Potrivit art. 251 din Codul de procedură penală, ordonanța de luare a măsurii asigurătorii dispuse de către procuror se aduce la îndeplinire de către organele de cercetare penală. În aceste condiții, Curtea a reținut că, ulterior întocmirii actelor de executare a măsurii sechestrului, persoanele interesate au posibilitatea să conteste modul de ducere la îndeplinire a măsurii în termen de 3 zile de la data când a fost pusă în executare. În aceste condiții, Curtea a constatat că legiuitorul a instituit un control judiciar atât al ordonanței procurorului de luare a măsurii — un control de legalitate și temeinicie, cât și al modului de ducere la îndeplinire a măsurii asigurătorii, așadar, al actelor de executare efectuate de organele de cercetare penală — inventarierea bunurilor, înscrierile funciare, valorificarea bunurilor —, fiind necesară o examinare a unei autorități judiciare a acestor acte procedurale și procesuale, din perspectiva respectării drepturilor fundamentale ale persoanelor interesate. Contestația se soluționează cu citarea celui care a formulat contestație, contradictorialitatea și dreptul la apărare fiind garantate.

24. Totodată, Curtea a constatat că, în condițiile în care sechestrul și poprirea asigurătorie sunt măsuri asigurătorii de drept penal, iar nu sancțiuni penale, care pot fi dispuse împotriva persoanelor care au săvârșit fapte prevăzute de legea penală, dar nu ca o consecință a răspunderii penale, nedepinzând de gravitatea faptei săvârșite, neavând așadar caracter punitiv, ci eminentamente preventiv, nu pot fi reținute nici criticile autorilor referitoare la încălcarea prezumției de nevinovăție — art. 23 alin. (11) din Constituție [...]. De altfel, prezumția de nevinovăție constituie suportul dreptului la apărare și, implicit, al drepturilor procesuale acordate suspectului sau inculpatului, iar aplicarea prezumției presupune că dispunerea unei măsuri asigurătorii în procesul penal nu echivalează cu existența vinovăției, care trebuie stabilită numai printr-o hotărâre judecătorească definitivă.

25. Așadar, față de faptul că sechestrul și poprirea sunt măsuri asigurătorii de drept penal, iar nu sancțiuni penale, Curtea a constatat că prevederile art. 23 din Constituție privind libertatea individuală nu au incidență în cauză, neavând nicio concludență pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate.

26. De asemenea, tot prin Decizia nr. 181 din 29 martie 2018, Curtea a reținut că, prin instituirea sechestrului, proprietarul acestor bunuri pierde dreptul de a le înstrăina sau greva de sarcini, măsura afectând, așadar, atributul dispoziției juridice și materiale, pe întreaga durată a procesului penal, până la soluționarea definitivă a cauzei. Totodată, Curtea a constatat că sechestrul asigurător poate afecta și atributele de *usus* și *fructus*, atunci când bunurile sechestrate trebuie ridicate în mod obligatoriu și predate pentru păstrare unor instituții de specialitate [art. 252 alin. (2), (3), (4) și (5) din Codul de procedură penală] ori atunci când au fost puse sub sigiliu și se desemnează un custode [art. 252 alin. (9) din același cod].

Așadar, interzicerea până la soluționarea definitivă a cauzei a transferului, distrugerii, transformării, înstrăinării, deplasării bunurilor asupra cărora s-a instituit sechestrul, asumarea temporară a custodiei sau controlului asupra acestor bunuri afectează dreptul de proprietate nu numai al suspectului, inculpatului ori persoanei responsabile civilmente, dar și al terților proprietari ai acestor bunuri și care nu au calitate de parte în procesul penal.

27. Curtea a statuat că dreptul de proprietate este un drept fundamental, garantat prin Constituție, conținutul și limitele acestuia fiind stabilite prin lege. Curtea a mai constatat că dreptul de proprietate nu este însă un drept absolut prin natura lui, putând fi supus unor limitări rezonabile, iar pentru a constata restrângerea în mod nepermis a exercițiului acestui drept este necesar să se analizeze dacă această restrângere este conformă cu prevederile art. 53 din Legea fundamentală. Din analiza dispozițiilor constituționale ale art. 53, Curtea a reținut condițiile care trebuie îndeplinite pentru restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, respectiv: domeniul să vizeze doar drepturile fundamentale, și nu orice drepturi subiective de natură legală sau convențională; restrângerea exercițiului acestor drepturi să poată fi înfăptuită numai prin lege; restrângerea să poată opera numai dacă se impune și doar dacă este necesară într-o societate democratică; restrângerea să poată opera numai în una dintre ipotezele limitativ enumerate de art. 53 din Constituție; restrângerea să fie proporțională cu cauza; restrângerea să fie nediscriminatorie; restrângerea să nu afecteze substanța dreptului. Așa fiind, Curtea a constatat că ingerința generată prin dispunerea sechestrului asupra bunurilor mobile și imobile ale suspectului, inculpatului, persoanei responsabile civilmente ori ale altor persoane în proprietatea sau posesia cărora se află bunurile vizează drepturi fundamentale, respectiv dreptul de proprietate, este reglementată prin lege, respectiv art. 249 și următoarele din Codul de procedură penală, are ca scop legitim desfășurarea instrucției penale, fiind o măsură judiciară aplicabilă în cursul procesului penal, se impune, fiind adecvată *in abstracto* scopului legitim urmărit, este nediscriminatorie și este necesară într-o societate democratică, pentru protejarea valorilor statului de drept. Totodată, Curtea a constatat că ingerința analizată este proporțională cu cauza care a determinat-o, de vreme ce măsurile asigurătorii au caracter provizoriu, întrucât acestea se dispun pe durata procesului penal, iar Curtea, analizând principiul proporționalității, în jurisprudența sa constantă, a reținut că acesta presupune caracterul excepțional al restrângerilor exercițiului drepturilor sau libertăților fundamentale, ceea ce implică, în mod necesar, și caracterul lor temporar.

28. Prin aceeași decizie, Curtea a reținut că, în acord cu art. 250 alin. (1) din Codul de procedură penală, atât împotriva măsurii asigurătorii luate de procuror, cât și împotriva modului de ducere la îndeplinire a acesteia, suspectul ori inculpatul sau orice altă persoană interesată poate face contestație, în termen de 3 zile de la data comunicării ordonanței de luare a măsurii sau de la data ducerii la îndeplinire a acesteia, la judecătorul de drepturi și libertăți de la instanța căreia i-ar reveni competența să judece cauza în fond, neputându-se susține că este afectat dreptul la apărare.

29. Cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 78/2000, tot prin Decizia nr. 181 din 29 martie 2018, Curtea a constatat că și acestea au mai fost supuse controlului său din perspectiva unor critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 10 din 14 ianuarie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din

4 aprilie 2016, Curtea a constatat că dispunerea măsurilor asigurătorii și instituirea sechestrului asigurător se fac pe baza valorilor implicate în cauză (valoarea prejudiciului sau a sumelor probabile ce trebuie confiscate, bonitatea suspectului sau a inculpatului, valoarea patrimoniului de care acesta dispune) și sunt lăsate, de regulă, la aprecierea organelor judiciare. De la această regulă, Codul de procedură penală și legile speciale prevăd excepții referitoare atât la obligativitatea instituirii sechestrului asigurător, cât și la imposibilitatea luării măsurilor asigurătorii, acestea din urmă având drept criterii calitatea titularilor și tipul bunurilor.

30. Cu privire la cea dintâi categorie de excepții, Curtea a constatat că dispozițiile art. 249 alin. (7) din Codul de procedură penală prevăd obligativitatea instituirii sechestrului în cazul în care persoana vătămată este lipsită de capacitatea de exercițiu sau are capacitate de exercițiu restrânsă, indiferent dacă aceasta are sau nu desemnat un reprezentant legal și indiferent dacă acesta înțelege să formuleze o cerere de sechestru.

31. Analizând obiectul legilor anterior enumerate, precum și particularitățile infracțiunilor în cazul cărora este prevăzută excepția luării obligatorii a măsurilor asigurătorii, Curtea a reținut că reglementarea acestor excepții a fost determinată, în mod special, de importanța relațiilor sociale ocrotite prin acestea, de caracteristicile elementelor constitutive ale laturii obiective a acestor infracțiuni și de pericolul social crescut al faptelor incriminate.

32. Referitor la norma juridică a cărei neconstituționalitate era invocată în cauză, Curtea a constatat că aceasta obligă organele judiciare la luarea măsurilor asigurătorii în cazul săvârșirii infracțiunilor reglementate în capitolul III al Legii nr. 78/2000 intitulat *Infracțiuni* și care este structurat în secțiunea 1 unde se regăsesc categoriile de infracțiuni — art. 5, în secțiunea a 2-a unde se regăsesc infracțiunile de corupție — art. 6—9, în secțiunea a 3-a unde se regăsesc infracțiunile asimilate infracțiunilor de corupție — art. 10—16, în secțiunea a 4-a unde au fost reglementate infracțiunile în legătură directă cu infracțiunile de corupție, dar care au fost abrogate prin art. 79 pct. 10 din titlul II al Legii nr. 187/2012 — art. 17—18, și în secțiunea 4¹ unde se regăsesc infracțiunile

împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene — art. 18¹—18⁵. În aceste condiții, textul criticat are rolul de a asigura posibilitatea acoperirii parțiale sau totale a pagubelor provocate, caracterul obligatoriu al măsurilor asigurătorii având rolul de a împiedica sustragerea, ascunderea sau înstrăinarea bunurilor ce fac obiectul lor. Așa fiind, Curtea a constatat că, prin prisma particularităților infracțiunilor reglementate prin Legea nr. 78/2000, obligativitatea instituirii măsurilor asigurătorii apare ca fiind justificată.

33. Referitor la pretinsa încălcare prin textul criticat a dispozițiilor art. 44 din Constituție, Curtea a statuat că, până la dovedirea vinovăției în materie penală, indisponibilizarea instituită prin sechestrul nu afectează substanța dreptului avut asupra bunurilor supuse măsurii.

34. În ceea ce privește susținerea conform căreia prevederile art. 20 din Legea nr. 78/2000 încalcă dreptul la apărare, prevăzut la art. 24 din Constituție, Curtea a constatat că acesta din urmă presupune dreptul persoanei interesate de a se apăra în cadrul unei proceduri judiciare și de a fi asistată de un avocat ales sau numit din oficiu. În acest sens, procedura instituirii sechestrului asigurător, ca urmare a aplicării dispozițiilor art. 20 din Legea nr. 78/2000, nu restrânge și nu înlătură posibilitatea titularului dreptului de proprietate asupra bunului sechestrat de a se apăra sau de a-și angaja un avocat, chiar și pe parcursul acestei proceduri necontencioase.

35. Referitor la respectarea, prin textul criticat, a dispozițiilor art. 23 alin. (11) din Constituție, Curtea a reținut că instituirea unor măsuri cu caracter provizoriu și preventiv în vederea împiedicării distrugerii, sustragerii sau înstrăinării unor bunuri care au legătură cu săvârșirea unei infracțiuni nu este de natură a încălca prezumția de nevinovăție a proprietarului sau posesorului acestora, prezumție care subzistă până la constatarea vinovăției acestuia printr-o hotărâre judecătorească definitivă.

36. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată prin decizia mai sus invocată, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

37. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Maria Ciceo în Dosarul nr. 1.250/117/2017/a1.1 al Tribunalului Cluj — Secția penală și constată că prevederile art. 249 alin. (4) din Codul de procedură penală și ale art. 20 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Tribunalului Cluj — Secția penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 septembrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea datelor de identificare ale unor imobile situate în municipiul Oradea și transmiterea acestora din proprietatea publică a statului și din administrarea unor unități din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale în proprietatea publică a municipiului Oradea, județul Bihor, în vederea realizării unor investiții de interes local, precum și pentru abrogarea unor prevederi din Hotărârea Guvernului nr. 802/2014 privind aprobarea închirierii unor bunuri, proprietate publică a statului, aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu”, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 869 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al art. 288 și art. 292 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — La Hotărârea Guvernului nr. 802/2014 privind aprobarea închirierii unor bunuri, proprietate publică a statului, aflate în administrarea Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie „Prof. dr. G. K. Constantinescu”, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 din 23 septembrie 2014, alineatul (4) al articolului 2 și poziția corespunzătoare imobilului cu nr. MFP 37422 din anexă se abrogă.

Art. 2. — Se aprobă actualizarea descrierii tehnice a imobilelor înscrise în inventarul bunurilor din domeniul public al statului și în administrarea unor unități din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, înregistrate în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului la pozițiile cu nr. MFP 38098, 38099, 38100, 38101, 37422, 37423, 37429, 37424, 101295 și 37851, potrivit anexelor nr. 1a—1c.

Art. 3. — (1) Se aprobă transmiterea imobilelor, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2, din domeniul public al statului și din administrarea Autorității Naționale Fitosanitare în domeniul public al municipiului Oradea, județul Bihor.

(2) Transmiterea imobilelor prevăzute la alin. (1) în domeniul public al municipiului Oradea se face în scopul amenajării unui parc public „Coridor verde din strada Ion Bogdan” din municipiul Oradea, județul Bihor.

(3) Dacă în termen de 2 ani de la data preluării imobilelor prevăzute la alin. (1) nu se finalizează obiectivul de investiții, imobilele transmise revin, în condițiile legii, în domeniul public al statului.

Art. 4. — (1) Se aprobă transmiterea imobilelor, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 3, din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Naționale pentru Zootehnie „Prof. Dr. G. K. Constantinescu” în domeniul public al municipiului Oradea, județul Bihor.

(2) Transmiterea imobilelor prevăzute la alin. (1) în domeniul public al municipiului Oradea se face în scopul amenajării unui parc public, respectiv extinderea Parcului industrial Oradea I.

(3) Dacă în termen de 2 ani de la data preluării imobilelor prevăzute la alin. (1) nu se finalizează obiectivele de investiții, imobilele transmise revin, în condițiile legii, în domeniul public al statului.

Art. 5. — (1) Se aprobă transmiterea imobilului, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 4, din domeniul public al statului și din administrarea Direcției pentru Agricultură a Județului Bihor în domeniul public al municipiului Oradea, județul Bihor.

(2) Transmiterea imobilului prevăzut la alin. (1) în domeniul public al municipiului Oradea se face în scopul realizării proiectului de interes public local „Drum de legătură între centura municipiului Oradea (strada Alexandru Cazaban) și comuna Sântandrei (strada Rături)”, respectiv reabilitării construcției existente.

(3) Dacă în termen de 5 ani de la data preluării imobilului prevăzut la alin. (1) nu se finalizează obiectivul de investiții, imobilul transmis revine, în condițiile legii, în domeniul public al statului.

Art. 6. — Predarea-preluarea imobilelor transmise potrivit art. 3 alin. (1), art. 4 alin. (1) și art. 5 alin. (1) se face pe bază de protocol încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 7. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 3 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 8. — Anexele nr. 1a—1c și 2—4 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Nechita-Adrian Oros
Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,
Ion Ștefan
Ministrul finanțelor publice,
Vasile-Florin Cițu

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și administrarea Autorității Naționale Fitosanitare (CUI 34334188), din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru care se modifică descrierea tehnică

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului care se transmite	Adresa bunului imobil	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea de inventar — lei —
38098	8.28.10	Magazie pesticide + anexă	Județul Bihor, MRJ Oradea, str. Ion Bogdan	Suprafața construită = 428 mp; suprafața desfășurată = 428 mp; regim de înălțime = P; CF = 177703 Oradea; nr. cad. = 177703 — C1, C5	66.357
38099	8.28.10	Magazie pesticide		Suprafața construită = 241 mp; suprafața desfășurată = 241 mp; regim de înălțime = P; CF = 177703 Oradea; nr. cad. = 177703 — C2	8.079
38100	8.28.10	Șopron metalic		Suprafața construită = 144 mp; suprafața desfășurată = 144 mp; regim de înălțime = P; CF = 177703 Oradea; nr. cad. = 177703 — C3	4
38101	8.28.08	Garaj		Suprafața construită = 76 mp; suprafața desfășurată = 76 mp; regim de înălțime = P; suprafața teren = 6.000 mp; CF = 177703 Oradea; nr. cad. = 177703 — C4	11.503

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și administrarea Agenției Naționale pentru Zootehnie „Prof. Dr. G. K. Constantinescu” (CUI 4285311), din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru care se modifică descrierea tehnică

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului care se transmite	Adresa bunului imobil	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea de inventar — lei —
37422	8.28.03	Laborator rec. mat. seminal + rețele electrice + alei tehnologice, teren curte	Județul Bihor, municipiul Oradea, str. Ion Mihalache	Suprafața construită = 274 mp; suprafața desfășurată = 548 mp; regim de înălțime P + E; suprafața teren = 9.924 mp; CF 203197 Oradea; nr. cad. 203197 — C1	791.065
37423	8.27.07	Saivan oi		Suprafața construită = 450 mp; suprafața desfășurată = 450 mp; regim de înălțime P; CF 203197 Oradea; nr. cad. 203197 — C3	53.313
37429	8.27.07	Grajd furaje		Suprafața construită = 192 mp; suprafața desfășurată = 192 mp; regim de înălțime P; CF 203197 Oradea; nr. cad. 203197 — C2	945.504
37424	8.29.08	Clădire UARZ Episcopia, teren curte	Județul Bihor, municipiul Oradea, Str. Rectorului nr. 2	Suprafața construită = 78 mp; suprafața desfășurată = 78 mp; regim de înălțime P; suprafața teren = 670 mp; CF 203243 Oradea; nr. cad. 203243 — C1	3.742
101295	8.27.07	Grajd reproducători Episcopia		Suprafața construită = 230 mp; suprafața desfășurată = 230 mp; regim de înălțime P; CF 203243 Oradea; nr. cad. 203243 — C2	11.686

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilului aflat în domeniul public al statului și administrarea Direcției pentru Agricultură a Județului Bihor (CUI 37598222), din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru care se modifică descrierea tehnică

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului care se transmite	Adresa bunului imobil	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea de inventar — lei —
37851	8.28.03	Clădire laborator furaje, gard beton	Municipiul Oradea, str. Alexandru Cazaban	Suprafața construită = 201 mp; suprafața teren 702 mp; CF 172863 — Oradea; nr. cad. 172863 — C1	35.391

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilelor care se transmit din domeniul public al statului și din administrarea Autorității
Naționale Fitosanitare (CUI 34334188), din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,
în domeniul public al municipiului Oradea, județul Bihor

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului care se transmite	Adresa bunului imobil	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea de inventar — lei —
38098	8.28.10	Magazie pesticide + anexă	Județul Bihor, MRJ, Oradea, str. Ion Bogdan	Autoritatea Națională Fitosanitară CUI 34334188	Municipiul Oradea CIF 4230487	Suprafața construită = 428 mp; suprafața desfășurată = 428 mp; regim de înălțime = P; CF = 177703 Oradea; nr. cad. = 177703 — C1, C5	66.357
38099	8.28.10	Magazie pesticide				Suprafața construită = 241 mp; suprafața desfășurată = 241 mp; regim de înălțime = P; CF = 177703 Oradea; nr. cad. = 177703 — C2	8.079
38100	8.28.10	Șopron metalic				Suprafața construită = 144 mp; suprafața desfășurată = 144 mp; regim de înălțime = P; CF = 177703 Oradea; nr. cad. = 177703 — C3	4
38101	8.28.08	Garaj				Suprafața construită = 76 mp; suprafața desfășurată = 76 mp; regim de înălțime = P; suprafața teren = 6.000 mp; CF = 177703 Oradea; nr. cad. = 177703 — C4	11.503

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilelor care se transmit din domeniul public al statului și din administrarea Agenției Naționale
pentru Zootehnie „Prof. Dr. G. K. Constantinescu” (CUI 4285311), din subordinea Ministerului Agriculturii
și Dezvoltării Rurale, în proprietatea publică a municipiului Oradea, județul Bihor

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului care se transmite	Adresa bunului imobil	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea de inventar — lei —
37422	8.28.03	Laborator rec. mat. seminal + rețele electrice + alei tehnologice, Teren curte	Județul Bihor, municipiul Oradea, str. Ion Mihalache	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale CUI 4221187 În administrarea Agenției Naționale pentru Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu” CUI 4285311	Municipiul Oradea CUI 4230487	Suprafața construită = 274 mp; suprafața desfășurată = 548 mp; regim de înălțime P + E; suprafața teren = 9.924 mp; CF 203197 Oradea; nr. cad. 203197 — C1	791.065
37423	8.27.07	Saivan oi				Suprafața construită = 450 mp; suprafața desfășurată = 450 mp; regim de înălțime P; CF 203197 Oradea; nr. cad. 203197 — C3	53.313
37429	8.27.07	Grajd furaje				Suprafața construită = 192 mp; suprafața desfășurată = 192 mp; regim de înălțime P; CF 203197 Oradea; nr. cad. 203197 — C2	945.504
37424	8.29.08	Clădire UARZ Episcopia, Teren curte	Județul Bihor, municipiul Oradea, Str. Rectorului nr. 2	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale CUI 4221187 În administrarea Agenției Naționale pentru Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu” CUI 4285311	Municipiul Oradea CUI 4230487	Suprafața construită = 78 mp; suprafața desfășurată = 78 mp; regim de înălțime P; suprafața teren = 670 mp; CF 203243 Oradea; nr. cad. 203243 — C1	3.742
101295	8.27.07	Grajd reproducători Episcopia				Suprafața construită = 230 mp; suprafața desfășurată = 230 mp; regim de înălțime P; CF 203243 Oradea; nr. cad. 203243 — C2	11.686

DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Direcției
pentru Agricultură a Județului Bihor, din subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale,
în domeniul public al municipiului Oradea, județul Bihor

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului care se transmite	Adresa bunului imobil	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite partea de imobil	Caracteristicile tehnice ale imobilului	Valoarea de inventar — lei —
37851	8.28.03	Clădire laborator furaje, gard beton	Municipiul Oradea, str. Alexandru Cazaban	Direcția pentru Agricultură a Județului Bihor CUI 37598222	Municipiul Oradea Cod unic de identificare CIF 4230487	Suprafața construită = 201 mp; suprafața teren 702 mp; CF 172863 — Oradea; nr. cad. 172863 — C1	35.391

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Nr. 50 din 10 ianuarie 2020

MINISTERUL TRANSPORTURILOR,
INFRASTRUCTURII ȘI COMUNICAȚIILOR
Nr. 462 din 23 ianuarie 2020

ORDIN

pentru modificarea și completarea anexei la Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, și ale Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 10 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 34/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Finanțelor Publice, cu modificările și completările ulterioare, al art. 5 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 68/2019 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative și al prevederilor pct. 4.1.a), b),¹² subpct. 8 din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.470/2007, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul finanțelor publice și ministrul transporturilor, infrastructurii și comunicațiilor emit următorul ordin:

Art. I. — Anexa la Ordinul ministrului finanțelor publice și al ministrului comunicațiilor și societății informaționale nr. 2.311/452/2018 privind aprobarea intermedierei vânzării, colectării subscrierilor și efectuării plăților aferente titlurilor de stat destinate populației prin subunitățile poștale din rețeaua Companiei Naționale „Poșta Română” — S.A., în cadrul Programului Tezaur, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 488 din 13 iunie 2018, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) *titluri de stat destinate populației* — titluri de stat în formă dematerializată, emise de Ministerul Finanțelor Publice prin subscripție publică, vândute prin subunitățile poștale din rețeaua C.N. «Poșta Română» — S.A. Titlurile de stat pot fi răscumpărate anticipat de Ministerul Finanțelor Publice la solicitarea investitorului, înainte de scadență. Acestea sunt nominative, fiecare având o valoare nominală de 1 leu, și dau deținătorilor drepturi egale;”.

2. La articolul 1, litera c) se modifică și va avea următorul cuprins:

„c) *investitor* — persoană fizică rezidentă cu vârsta mai mare de 18 ani împliniți la data efectuării subscrierii;”.

3. La articolul 1, litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) *formular de subscriere* — formularul prevăzut în anexa nr. 2, care se semnează de către investitor sau un împuternicit al acestuia la subscrierea de titluri de stat și cuprinde datele de identificare ale investitorului, după caz, și ale împuternicitului, precum și valoarea titlurilor de stat subscribe în cadrul unei emisiuni de titluri de stat destinate populației. Formularul de subscriere semnat și ștampilat de angajatul subunității poștale a C.N. «Poșta Română» — S.A., împreună cu chitanța 14-4-1/ factura COM emisă la subscriere, constituie dovada deținerii titlurilor de stat de către investitor, prin transferul sau vânzarea acestuia neputându-se transfera dreptul de proprietate asupra titlurilor de stat subscribe;”.

4. Articolul 9 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 9. — Operațiunea de subscriere în cadrul unei emisiuni se realizează prin semnarea de către investitor sau împuternicit, după caz, a formularului de subscriere, în două exemplare originale, un formular rămânând la investitor și unul la subunitatea poștală din rețeaua C.N. «Poșta Română» — S.A. Prin excepție de la modelul de formular de subscriere prețipărit prevăzut în anexa nr. 2, C.N. «Poșta Română» — S.A. poate opera modificările corespunzătoare în ceea ce privește informațiile completate de investitor/împuternicit (cu excepția CNP, număr titluri de stat și sumă subscrisă), certificând prin semnătură și ștampilă aceste modificări, în prezența și cu acordul scris al investitorului/împuternicitului. După încheierea perioadei de subscriere, subscrierile sunt irevocabile și nu mai pot fi anulate de către investitor sau împuternicit, dar pot fi răscumpărate anticipat.”

5. La articolul 10, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) În situația în care investitorul dorește să își retragă subscrierea, investitorul sau persoana împuternicită a acestuia se prezintă la subunitatea poștală din rețeaua C.N. «Poșta Română» — S.A. unde s-a efectuat subscrierea, atestă calitatea sa de investitor sau de persoană împuternicită a acestuia în acest scop prin procură notarială, conform prevederilor art. 15, și depune formularul de anulare a subscrierii de către investitor, prevăzut în anexa nr. 4, la care anexează formularul(ele) de subscriere semnat(e) și ștampilat(e) de angajatul subunității poștale a C.N. «Poșta Română» — S.A., împreună cu chitanța(ele) 14-4-1, respectiv factura(ile) COM emisă(e) la subscriere. Termenul-limită de depunere a formularului de anulare a subscrierii de către investitor este cu două zile lucrătoare mai devreme decât ultima zi a perioadei de subscriere. În cazul subscrierii de către un investitor prin intermediul unui împuternicit, procura notarială trebuie să îi confere împuternicitului dreptul de a încasa valoarea nominală a titlului(rilor) subscris(e). În termen de 10 zile lucrătoare de la data depunerii formularului de anulare a subscrierii de către investitor, C.N. «Poșta Română» — S.A. asigură la sediul subunității poștale unde a subscris plata valorii nominale a

titlului/titlurilor subscris(e) și retras(e). În situația în care investitorul a pierdut formularul de subscriere și/sau chitanța 14-4-1/factura COM și/sau declarația de modificare prevăzută în anexa nr. 6, atașează cererii de anulare a subscrierii o declarație pe propria răspundere prin care declară faptul că a pierdut documentele menționate, conform modelului prezentat în anexa nr. 12.”

6. La articolul 10, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:

„(6) În situația în care investitorul sau persoana împuternicită a acestuia dorește să își răscumpere anticipat titlurile de stat, se procedează conform prevederilor de la cap. VI «Răscumpărarea anticipată a titlurilor de stat.»”

7. Articolul 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 12. — C.N. «Poșta Română» — S.A. asigură transmiterea electronică la adresa de e-mail contractare.dgtdp@mfinante.gov.ro a informațiilor aferente titlurilor de stat vândute, retrase și răscumpărate, prin rețeaua de subunități poștale, mai puțin subscrierile prin care s-a depășit plafonul valoric specificat pentru fiecare emisiune la nivel de investitor, după cum urmează:

a) registrul investitorilor aferent emisiunii, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 8, se transmite la termenul prevăzut la art. 3 alin. (2³) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, privind termenul de virare a sumelor subscrise;

b) registrul investitorilor retrași în perioada de subscriere a emisiunii, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 8a, în termen de două zile lucrătoare de la data depunerii formularului de anulare a subscrierii de către investitor;

c) registrul investitorilor care și-au răscumpărat anticipat titluri de stat, conținând valoarea nominală subscrisă, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 8b, în a treia zi lucrătoare a lunii următoare celei în care s-a depus formularul de răscumpărare anticipată a subscrierii de către investitor;

d) registrul investitorilor care și-au răscumpărat anticipat titluri de stat, conținând valoarea dobânzii plătite și deduse din valoarea nominală, conform modelului prevăzut în anexa nr. 8c, până în ultima zi lucrătoare a lunii următoare în care s-a depus formularul de răscumpărare anticipată a subscrierii de către investitor;

e) situația centralizatoare a titlurilor de stat vândute pentru fiecare emisiune în parte, care se transmite în ultima zi a perioadei de subscriere și este întocmită conform modelului prevăzut în anexa nr. 9.”

8. La articolul 14, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Din contul prevăzut la alin. (2) Ministerul Finanțelor Publice va restitui sumele retrase ulterior de către investitori în perioada de subscriere, la solicitarea scrisă a C.N. «Poșta Română» — S.A., în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea acesteia, însoțită de registrul investitorilor retrași în perioada de subscriere. Ministerul Finanțelor Publice virează sumele subscrise în contul comunicat de către C.N. «Poșta Română» — S.A. deschis la o instituție de credit.”

9. La articolul 15, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) În situația în care procura notarială îi conferă împuternicitului atât dreptul de a efectua operațiuni de subscriere de titluri de stat destinate populației, cât și de încasare a valorii nominale a titlurilor subscrise și a dobânzii aferente și nu a fost revocată de către investitor, iar împuternicitul a depus documentele la subscriere la subunitatea poștală, la plata dobânzii și rambursarea valorii nominale nu va mai fi necesară prezentarea documentelor menționate la alin. (2)

lit. b) de către împuternicit, operațiunile executându-se la aceeași subunitate poștală unde a subscris.”

10. La articolul 16, alineatele (1), (2) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) Plata dobânzii și a valorii nominale se efectuează conform opțiunii prealabile a investitorului, cum este menționată în formularul de subscriere:

a) la sediul subunităților poștale din rețeaua C.N. «Poșta Română» — S.A., fără plata unui comision de către investitor, în limita unui plafon zilnic de 5.000 lei către investitor/împuternicit la termenele prevăzute la alin. (2) sau fără limită de plafon valoric, în condițiile programării plății în maximum 3 zile lucrătoare de la termenele prevăzute la alin. (2) și în condițiile prezentării la aceeași subunitate poștală la care a depus solicitarea;

b) prin mandat poștal (achitare la domiciliu/adresa de corespondență sau virarea sumelor în cont bancar), situație în care investitorului i se reține contravaloarea serviciului de mandat poștal dedicat Programului Tezaur.

(2) Plata dobânzii și a valorii nominale se asigură la sediul subunităților poștale din rețeaua C.N. «Poșta Română» — S.A. începând cu data plății dobânzii anuale/scadenței emisiunii în termen de 30 de zile lucrătoare, în următoarele condiții:

a) în ziua prezentării investitorului la sediul subunității poștale din mediul urban;

b) a doua zi lucrătoare de la data prezentării investitorului la sediul subunității poștale din mediul urban, în cazul în care acesta a subscris printr-o subunitate poștală din mediul rural;

c) a doua zi lucrătoare de la data prezentării investitorului la sediul subunității poștale din mediul rural;

d) a doua zi lucrătoare de la data prezentării împuternicitului la sediul subunității poștale din rețeaua C.N. «Poșta Română» — S.A. unde a subscris.

.....
(5) Plata dobânzii și a valorii nominale prin mandat poștal cu achitare în cont bancar se efectuează de către C.N. «Poșta Română» — S.A. în prima zi lucrătoare de la data plății dobânzii anuale/scadenței emisiunii respective.”

11. La articolul 17, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) C.N. «Poșta Română» — S.A. calculează dobânda datorată pentru fiecare titlu de stat și dobânda datorată fiecărui investitor, aferentă fiecărui formular de subscriere pentru perioada de dobândă relevantă.”

12. Articolul 18 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 18. — Pentru fiecare emisiune, cu 20 de zile lucrătoare înaintea fiecărui eveniment de plată, C.N. «Poșta Română» — S.A. transmite electronic la adresa contractare.dgtdp@mfinante.gov.ro informațiile privind valoarea titlurilor de stat vândute fiecărui investitor, pe fiecare subscriere, și înregistrate în situația centralizatoare prevăzută în anexa nr. 9 și dobânda datorată aferentă. Situația menționată nu cuprinde valoarea titlurilor de stat răscumpărate anticipat înainte de scadență.”

13. La articolul 22, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Ministerul Finanțelor Publice este autorizat, potrivit prevederilor art. 5 alin. (5⁴) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 64/2007, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare, să plătească comisioane din bugetul de stat, al căror quantum este de 0,1% pentru efectuarea operațiunilor legate de activitatea de vânzare a titlurilor de stat pentru populație, aplicat la valoarea nominală adjudecată de închidere a emisiunii, și de 0,1% pentru efectuarea plăților aferente acestor instrumente de datorie publică, inclusiv a sumelor restituite investitorilor aferente titlurilor de stat răscumpărate înainte de scadență, aplicat la valoarea operațiunilor efectuate către deținătorii de titluri de stat.”

14. La articolul 22, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Comisionul pentru efectuarea plăților aferente acestor instrumente de datorie publică se calculează lunar de către C.N. «Poșta Română» — S.A., care emite factura pentru prestațiile efectuate, respectiv plata dobânzilor și rambursarea valorii nominale, inclusiv a sumelor restituite investitorilor aferente titlurilor de stat răscumpărate înainte de scadență, în data de 10 a lunii curente pentru luna anterioară, în baza unui centralizator al operațiunilor zilnice privind plata dobânzilor, rambursarea valorii nominale și plata titlurilor de stat răscumpărate înainte de scadență, care se transmite electronic la adresa de e-mail contractare.dgtdp@mfinante.gov.ro în aceeași dată.”

15. Articolul 24 se abrogă.

16. După capitolul V „Decontarea serviciilor prestate de către C.N. «Poșta Română» — S.A.” se introduce un nou capitol, capitolul VI „Răscumpărarea anticipată a titlurilor de stat”, cu următorul cuprins:

„CAPITOLUL VI

Răscumpărarea anticipată a titlurilor de stat

Art. 25. — Investitorul în titlurile de stat emise în cadrul Programului Tezaur sau împrumutul acestuia în acest scop prin procură legalizată la notar poate solicita răscumpărarea, înainte de scadență, la orice subunitate poștală din rețeaua C.N. «Poșta Română» — S.A., în cazul investitorului, sau la subunitatea poștală unde a subscris, în cazul împrumutului, unde atestă calitatea sa de investitor sau de persoană împrumutată a acestuia în acest scop, conform prevederilor art. 8 și 15, și depune cererea de răscumpărare anticipată conform modelului prezentat în anexa nr. 13.

Art. 26. — Răscumpărarea anticipată se realizează pentru întreaga valoare subscrisă printr-un formular de subscriere. Investitorul nu poate efectua răscumpărarea parțială a titlurilor care au fost subscrise în baza unui formular de subscriere.

Art. 27. — Răscumpărarea anticipată atrage pierderea dobânzii aferente titlurilor de stat și prin urmare deducerea din suma restituită investitorului a contravalorii tuturor dobânzilor plătite investitorului aferente titlurilor de stat pentru care se solicită răscumpărarea anticipată.

Art. 28. — Cererea de răscumpărare este însoțită de formularul de subscriere în original, semnat și ștampilat de angajatul subunității poștale a C.N. «Poșta Română» — S.A., și de chitanța 14-4-1/factura COM emisă la subscriere. În cazul în care investitorul nu mai deține formularul de subscriere și/sau chitanța 14-4-1/factura COM, cererea de răscumpărare este însoțită de o declarație pe propria răspundere privind pierderea documentelor, conform modelului prezentat în anexa nr. 12.

Art. 29. — (1) Suma restituită investitorului aferentă titlurilor de stat răscumpărate înainte de scadență este egală cu valoarea subscrisă inițial diminuată cu toate dobânzile care au fost plătite investitorului sau, după caz, împrumutului, până la momentul solicitării răscumpărării anticipate.

(2) Sumele reprezentând dobânzile deduse se virează de către C.N. «Poșta Română» — S.A. în conturile Ministerului Finanțelor Publice, până în ultima zi lucrătoare a lunii următoare depunerii cererii de răscumpărare anticipată, după cum urmează:

1. sumele reprezentând dobânzi plătite investitorului în anul în care se efectuează răscumpărarea anticipată se virează în contul RO02TREZ23A550000300101X «Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi — Dobânzi aferente datoriei publice interne directe» deschis la Trezoreria Operativă Centrală pe numele Ministerului Finanțelor Publice (CUI 8609468);

2. sumele reprezentând dobânzi plătite investitorului în anii precedenți anului în care se efectuează răscumpărarea anticipată se virează în contul RO97TREZ23A550000850103X

«Tranzacții privind datoria publică și împrumuturi — Plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent aferente cheltuielilor curente și operațiunilor financiare ale altor instituții publice» deschis la Trezoreria Operativă Centrală pe numele Ministerului Finanțelor Publice (CUI 8609468), iar C.N. «Poșta Română» — S.A. înștiințează Ministerul Finanțelor Publice — Direcția generală de trezorerie și datorie publică asupra efectuării acestor operațiuni prin transmiterea unei adrese în acest sens însoțite de copii ale documentelor care atestă efectuarea plății.

(3) Termenul de achitare a sumei care se restituie investitorului de către C.N. «Poșta Română» — S.A. este până în ultima zi lucrătoare a lunii următoare depunerii cererii de răscumpărare anticipată, la sediul subunității poștale din rețeaua C.N. «Poșta Română» — S.A. unde investitorul a depus cerere de răscumpărare, iar suma se achită integral la data programată sau prin virare în cont bancar, cu reținerea contravalorii serviciului de mandat poștal dedicat Programului Tezaur, conform opțiunii acestuia.

Art. 30. — Subunitățile poștale ale C.N. «Poșta Română» — S.A. primesc cererile de răscumpărare anticipată, conform programului de lucru cu clienții, și vor reține o copie a acestora împreună cu documentele aferente.

Art. 31. — Cererile pentru răscumpărare anticipată sunt acceptate de către subunitățile poștale din rețeaua C.N. «Poșta Română» — S.A. ulterior încheierii perioadei de subscriere în cadrul unei emisiuni și trebuie depuse cu cel puțin 60 de zile lucrătoare înainte de data de plată a dobânzii sau valorii nominale aferente unei emisiuni.

Art. 32. — (1) C.N. «Poșta Română» — S.A. va transmite, centralizat, către Direcția generală de trezorerie și datorie publică prin e-mail la adresele contractare.dgtdp@mfinante.gov.ro și backoffice@mfinante.ro, în a treia zi lucrătoare a lunii următoare, adresa de solicitare a răscumpărării anticipate a valorii nominale a titlurilor de stat, care cuprinde valoarea totală a răscumpărărilor anticipate solicitate cu defalcarea acesteia pe coduri de emisiune și detaliile aferente contului în care se efectuează plata răscumpărării anticipate, semnată și ștampilată de conducătorul unității sau persoana delegată, originalul urmând a fi transmis prin poștă.

(2) Ministerul Finanțelor Publice va restitui sumele răscumpărate anticipat de către investitori înainte de scadență până la data de 20 a lunii următoare celei în care s-a depus formularul de răscumpărare anticipată a subscrierii de către investitor, în contul prevăzut la art. 20 alin. (1) lit. a).

Art. 33. — Anexele nr. 1—13 fac parte integrantă din prezenta anexă.”

17. Anexa nr. 2 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 1 la prezentul ordin.

18. Anexa nr. 8 se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 2 la prezentul ordin.

19. Anexa nr. 8a se modifică și va avea cuprinsul prevăzut în anexa nr. 3 la prezentul ordin.

20. După anexa nr. 8a se introduc două noi anexe, anexele nr. 8b și 8c, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 4 și 5 la prezentul ordin.

21. După anexa nr. 11 se introduc două noi anexe, anexele nr. 12 și 13, având cuprinsul prevăzut în anexele nr. 6 și 7 la prezentul ordin.

Art. II. — Formularele de subscriere tipărite cu sigla lupul dacic, logoul Președinției României la Consiliul Uniunii Europene vor fi utilizate în continuare până la epuizare.

Art. III. — Anexele nr. 1—7 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Nr. înregistrare
 C.N. „Poșta Română” — S.A.
 OJP
 Subunitatea poștală
 Data



FORMULAR
de subscriere în cadrul emisiunii de titluri de stat cod emise
de Ministerul Finanțelor Publice în cadrul Programului Tezaur

Încheiat între:

Ministerul Finanțelor Publice, denumit în cele ce urmează *Emitent*, reprezentat prin C.N. „Poșta Română” — S.A. în calitate de Intermediar,

și
 Subsemnatul

Numele și prenumele, posesor/poseoare al/a BI/CI seria
 nr., emis(ă) de la data de, CNP, locul nașterii
 data nașterii, domiciliat(ă) în localitatea, str. nr., bl.
 sc., et., ap., județul/sectorul, cod poștal, telefon
 adresa de e-mail

Reprezentat prin:

Împuternicit legal: doamna/domnul*)

Numele și prenumele, posesor/poseoare al/a BI/CI seria
 nr., emis(ă) de la data de, CNP, locul nașterii
 data nașterii, domiciliat(ă) în localitatea, str. nr., bl.
 sc., et., ap., județul/sectorul, cod poștal, telefon
 adresă de e-mail, în baza Procurii nr.
 din data de, anexată

Adresa de corespondență a subscriitorului (dacă este diferită față de adresa de domiciliu), denumit în cele ce urmează
Investitor: localitatea, str. nr.
 bl., sc., et., ap., județul/sectorul, cod poștal

Prin semnarea acestui formular de subscriere, declar că sunt de acord să cumpăr un număr de titluri de stat (minimum un titlu de stat), cu valoarea nominală de 1 RON fiecare, emise de către emitent la dobânda de%, dobândă plătită anual, cu maturitatea de ani, la prețul de emisiune aferent unui titlu de stat de 100% din valoarea nominală, în termenii și condițiile prevăzute în prospect și în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, inclusiv ale Ordinului ministrului finanțelor publice nr.

Suma subscrisă lei

Prin această subscriere de titluri de stat, declar că am luat cunoștință, am înțeles și am acceptat condițiile prospectului.

Orice subscriere efectuată în cadrul ofertei este irevocabilă după închiderea perioadei de subscriere, Investitorul putând solicita răscumpărarea anticipată a titlurilor de stat subscrise din care se vor deduce dobânzile plătite.

Subscrierea este considerată validă numai dacă sunt depuse toate documentele solicitate în prospect și se face dovada plății, conform prevederilor prospectului.

Încheiat astăzi,, în două exemplare originale, câte unul pentru fiecare parte: unul pentru Investitor și unul pentru Intermediar.

Chitanța 14-4-1/Factura COM: serianr. din data de

Numele și prenumele Emitentului

Ministerul Finanțelor Publice, reprezentat prin C.N. „Poșta Română” — S.A. în calitate de Intermediar

OJP

Subunitatea poștală

Numele și prenumele salariatului poștal

Numele și prenumele Investitorului/

Împuternicitului

Semnătura și ștampila

Semnătura

*) În cazul subscrierii prin împuternicit legal, formularul de subscriere va fi însoțit de documentul de identitate (carte de identitate) al Împuternicitului (în original pentru verificare și o copie a acestuia) și specimen de semnătură al Investitorului, autentificat de un notar public, precum și procura (în original), autentificată de un notar public, prin care se autorizează Împuternicitul să acționeze în numele persoanei fizice rezidente, având menționată expres posibilitatea de a subscrie titluri de stat prin rețeaua C.N. „Poșta Română” — S.A. și volumul în cadrul unei emisiuni în cadrul Programului Tezaur.

DECLARAȚII

Declar că am luat cunoștință, am înțeles și am acceptat termenii și condițiile publice de vânzare de titluri de stat după cum sunt descrise în prospect, în conformitate cu prevederile legale în vigoare, inclusiv ale Ordinului ministrului finanțelor publice nr.

Subsemnatul declar prin prezentul că am capacitatea legală, precum și resursele necesare de a cumpăra titluri de stat subscrise prin prezentul formular de subscriere. Nu am cunoștință despre niciun fapt sau acțiune a unei terțe părți care ar putea afecta sau limita această capacitate.

Subsemnatul declar că, în cazul în care la sfârșitul perioadei de subscriere plafonul valoric al subscrierilor în rețeaua C.N. „Poșta Română” — S.A. este depășit, responsabilitatea îmi aparține în exclusivitate și voi achita contravaloarea tarifelor poștale aferente unui mandat poștal pentru valoarea care urmează a-mi fi restituită, fără dobândă, reprezentând diferența cu care este depășit plafonul valoric aferent emisiunii respective.

Subsemnatul declar că m-am prezentat în baza prezentei procuri numai la subunitatea poștală din rețeaua C.N. „Poșta Română” — S.A.: din județul

Subsemnatul declar că solicit plata dobânzii și a valorii nominale la:

- a) sediul subunității poștale, fără să plătesc un comision;
- b) domiciliul din actul de identitate al Investitorului, prin mandat Program Tezaur, caz în care accept reținerea contravalorii tarifelor poștale aferente mandatului din suma care mi se cuvine;
- c) adresa de corespondență a Investitorului, prin mandat Program Tezaur, caz în care accept reținerea contravalorii tarifelor poștale aferente mandatului din suma care mi se cuvine;
- d) în contul bancar al Investitorului nr., deschis la, prin mandat Program Tezaur, caz în care accept reținerea contravalorii tarifelor poștale aferente mandatului din suma care mi se cuvine.

Prezenta declarație va produce efecte juridice doar în cazul investitorilor care subscriu în oferta de vânzare de titluri de stat emise de Emitent, în conformitate cu prevederile prospectului.

Prezentul formular nu are o valoare monetară, ci doar o valoare juridică în relația cu Ministerul Finanțelor Publice prin intermediul C.N. „Poșta Română” — S.A. Acest document nu reprezintă o valoare mobilă, prin transferul sau vânzarea acestuia neputându-se transfera dreptul de proprietate asupra titlurilor de stat subscrise.

*ANEXA Nr. 2
(Anexa nr. 8 la anexă)*

Registrul investitorilor transmis de C.N. „Poșta Română” — S.A. în data de (*)

Data subscrierii	Cod emisiune	CNP investitor	Nume și prenume investitor	Nr. formular subscriere	Dețineri titluri valoare lei	Cod subunitate poștală la care s-a efectuat subscrierea	Denumire subunitate poștală

(*) Informațiile se ordonează în funcție de codul de subunitate poștală la care s-a efectuat subscrierea.

*ANEXA Nr. 3
(Anexa nr. 8a la anexă)*

Registrul investitorilor retrași în perioada de subscriere transmis de C.N. „Poșta Română” — S.A. în data de (*)

Data solicitării	Cod emisiune	CNP investitor	Nume și prenume investitor	Nr. formular subscriere	Retragere titluri valoare lei	Cod subunitate poștală la care s-a înregistrat retragerea subscrierii	Denumire subunitate poștală

(*) Informațiile se ordonează în funcție de codul de subunitate poștală la care s-a efectuat retragerea subscrierii.

ANEXA Nr. 4
(Anexa nr. 8b la anexă)

Registrul investitorilor care și-au răscumpărat anticipat titlurile de stat transmis de C.N. „Poșta Română” — S.A. în data de (*), conținând valoarea nominală subscrisă

Data solicitării	Cod emisiune	CNP investitor	Nume și prenume investitor	Nr. formular subscriere	Valoare nominală lei	Cod subunitate poștală la care s-a înregistrat răscumpărarea anticipată	Denumire subunitate poștală

(*) Informațiile se ordonează în funcție de codul de subunitate poștală la care s-a efectuat răscumpărarea anticipată a subscrierii.

ANEXA Nr. 5
(Anexa nr. 8c la anexă)

Registrul investitorilor care și-au răscumpărat anticipat titlurile de stat transmis de C.N. „Poșta Română” — S.A. în data de (*), conținând valoarea dobânzii plătite

Data solicitării	Cod emisiune	CNP investitor	Nume și prenume investitor	Nr. formular subscriere	Data plății fiecărui eveniment de plată	Valoarea dobânzii achitate la fiecare eveniment de plată lei	Cod subunitate poștală la care s-a înregistrat răscumpărarea anticipată	Denumire subunitate poștală

(*) Informațiile se ordonează în funcție de codul de subunitate poștală la care s-a efectuat răscumpărarea anticipată a subscrierii.

ANEXA Nr. 6
(Anexa nr. 12 la anexă)

DECLARAȚIE DE PIERDERE A DOCUMENTELOR

Subsemnatul

Numele și prenumele, posesor/posesoare al/a BI/CI seria nr., emis(ă) de la data de, CNP, locul nașterii, data nașterii, domiciliat(ă) în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, cod poștal, telefon, adresa de e-mail

Reprezentat prin:

Împuternicit legal: doamna/domnul

Numele și prenumele, posesor/posesoare al/a BI/CI seria nr., emis(ă) de la data de, CNP, locul nașterii, data nașterii, domiciliat(ă) în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul, cod poștal, telefon, adresă de e-mail, în baza Procurii nr. din data de, anexată, declar prin prezenta că pentru emisiunea cu titluri de stat cod la care am subscris prin Formular de subscriere nr., am pierdut următoarele documente:

a) Formular subscriere nr. din data de

b) Chitanță 14-4-1/Factura COM nr. din data de

c) Declarația de modificare completată potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 6 la anexă din data de, depusă la subunitatea poștală

(Numărul și data documentelor pierdute se furnizează de către C.N. „Poșta Română” — S.A. din baza de date.)

Numele și prenumele Investitorului/Împuternicitului

Semnătură

.....

Data

.....

Către
C.N. „Poșta Română” — S.A.
OJP
Subunitatea poștală

CERERE DE RĂSCUMPĂRARE ANTICIPATĂ

Subsemnatul

Numele și prenumele, posesor/posesoare al/a BI/CI seria nr.
emis(ă) de la data de, CNP
locul nașterii, data nașterii, domiciliat(ă) în localitatea
str. nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul
cod poștal, telefon, adresa de e-mail

Reprezentat prin:

Împuternicit legal: doamna/domnul

Numele și prenumele, posesor/posesoare al/a BI/CI seria nr.
emis(ă) de la data de, CNP
data nașterii, domiciliat(ă) în localitatea str.
nr., bl., sc., et., ap., județul/sectorul
cod poștal, telefon, adresă de e-mail
în baza Procurii nr. din data de, anexată,

Solicit răsкупărea anticipată a subscrierii realizate prin Formularul de subscriere nr., Chitanța 14-4-1/Factura COM aferentă nr. în sumă de din data de în cadrul emisiunii de titluri de stat cod
Menționez că la data de am depus Declarația de modificare nr.

Anexez la prezenta Declarația de pierdere a documentelor înregistrată la C.N. „Poșta Română” — S.A. cu nr. din data de

Valoarea subscrierii din care va fi dedusă contravaloarea dobânzilor plătite aferente formularului de subscriere pentru care solicit răsкупărea anticipată urmează să o ridic până în ultima zi lucrătoare a lunii următoare depunerii cererii de răsкупărea anticipată, de la sediul subunității poștale din rețeaua C.N. „Poșta Română” — S.A. unde am efectuat operațiunea de subscriere.

Prezenta cerere este irevocabilă.

Semnătură

.....

Data

.....

NOTE:

Cererea de răsкупărea anticipată se întocmește în două exemplare.

Cererea de răsкупărea anticipată se depune cu cel puțin 60 de zile lucrătoare înainte a datelor de plată a dobânzii(lor) sau a valorii nominale prevăzute în prospectul de emisiune.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 230045